

Предтеча руралістики:  
АКАДЕМИК НААН УКРАЇНИ В.В. ЮРЧИШИН

---



АКАДЕМИК НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ  
АГРАРНЫХ НАУК УКРАИНЫ  
ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВИЧ ЮРЧИШИН

*А. И. Павлов*

**ИСТОРИКО-СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ДОСТОЯНИЕ  
АКАДЕМИКА В. В. ЮРЧИШИНА КАК НАУЧНАЯ ОСНОВА  
ВОЗРОЖДЕНИЯ УКРАИНСКОГО СЕЛА И КРЕСТЬЯНСТВА**

Академик В. В. Юрчишин принадлежит к плеяде ученых, интересы которых не ограничиваются какой-либо одной отраслью знаний, а результаты их исследований имеют не только чисто теоретическое значение, а являются достоянием общественной жизни<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Селянський син: дух і справа академіка Володимира Юрчишина / за ред. О. М. Бородіної; НАН України, ДУ Інститут екон. та прогноз. НАН України. — К., 2015. — С. 198–210.

Как утверждал сам В. В. Юрчишин, он дважды почувствовал потребность переориентации собственных научных исследований. Первая из них состоялась в середине 1970-х годов, когда после двадцати с лишним лет исследований отраслевой экономики он направил свой взгляд на исследование организационно-управленческих проблем социально-экономического развития сельского хозяйства. Необходимость последующей научной переориентации базировалось на все более очевидном осознании необходимости анализа и изучения социальных проблем сельско-крестьянского развития с его общественно-необходимым подтекстом [1, с. 25–26].

Вторая научная переориентация во времени совпала, пользуясь терминологией В. В. Юрчишина, с аграрной революцией 1991 года которая, как и революция 1917 года, имела глубоко разрушительный характер [2, с. 51–52], так как из аграрных трансформаций выпала их сельскохозяйственная крестьянская составляющая.

На наш взгляд, в постсоветском периоде научной деятельности В. В. Юрчишина можно выделить три подпериода, каждый из которых имеет свои отличия, учитывая предмет научных интересов автора.

В первом из них, который приходится на 1990-е — начало 2000-х годов, сельско-крестьянское развитие характеризуется в контексте многоукладности сельского хозяйства, разнообразия организационно-правовых форм хозяйствования, рассмотрения крестьянства как первоосновы села и сельского хозяйства, приоритетности интересов села и крестьянства. Такие крестьяноцентрические взгляды В. В. Юрчишина получили свое продолжение в концепциях многофункционального развития украинского села и сельского сектора Украины Л. А. Шепотько. В эти годы В. В. Юрчишин плодотворно сотрудничает с А. Н. Онищенко, П. Т. Саблуком и другими известными экономистами, выступает в печати с полемическими публикациями в защиту села и крестьянства.

Наступление второго подпериода ознаменовано выступлением В. В. Юрчишина с содокладом на Седьмом годовом собрании Всеукраинского конгресса ученых экономистов-аграрников, посвященном социально-экономическим проблемам развития украинского села и сельских территорий [3] и публикацией статей по сельскому развитию [4; 5], одна из которых подготовлена совместно с А. Н. Онищенко.

Третий подпериод (с начала 2010-х годов) отмечен обращением В. В. Юрчишина к научному арсеналу социоекономики как но-

вого научного направления. Этот шаг он так объясняет в одной из своих публикаций: «угрожающие обстоятельства, что в последние два десятилетия сложились в сельскохозяйственном крестьянском секторе, его сельских территориях, объективно обуславливают неотложную необходимость поиска, практического воплощения и эффективного освоения нетрадиционных научных подходов и практических шагов по преодолению всего негативного и пагубного, что за этот период накопилось, и привело к неизмеримо большим социальным, социально-психологическим, непосредственно производственным и соответствующим всему этому экономическим потерям» [6, с. 464]. Именно в это время выходит первая в отечественной науке статья по социоэкономике, подготовленная В. В. Юрчишиным в соавторстве с В. Н. Гейцем, А. Н. Бородиной и И. В. Прокопой [7]. В мае 2012 года В. В. Юрчишин выступил с докладом на общем собрании Отделения аграрной экономики и продовольствия НААН Украины на тему «Социоэкономическое обеспечение развития сельского хозяйства».

Вместе с тем в 2000-е годы из-под пера В. В. Юрчишина выходит ряд фундаментальных работ чисто экономической направленности [1; 8–10], что соответствует его убеждению в том, что земледелие и в дальнейшем будет оставаться определяющей производственной отраслью [1, с. 168].

Однако научный путь В. В. Юрчишина, со всеми его достижениями и разочарованиями, подтверждает высказывание о том, что история — это не все, но все является историей. В истинности этого утверждения убеждаешься после ознакомления с трудами В. В. Юрчишина по истории аграрных преобразований [11] и истории аграрной политики [12], в которых он выступает как настоящий историк аграрной экономики. В первой из этих работ доказано, что аграрные преобразования советской и постсоветской эпохи, которые имели революционный, а не эволюционный характер, базировались на социальных, экономических, психологических и других руинах. Вторая публикация дает системное представление об аграрной политике, которая проводилась на территории современной Украины в течение последних полутора веков: от реформы 1861 года в царской России, аграрной реформы П. А. Столыпина, реформ советской эпохи и до аграрных преобразований суверенной Украины. Их сравнительный анализ свидетельствует не в пользу современных реформ, которые нанесли значительный урон сельскому хозяйству, селу и крестьянству. На ос-

новании этого автор сделал вывод о необходимости разработки новой аграрной политики, сущность которой должны составлять ценности, обязательства и ответственность государства за обеспечение интересов и потребностей крестьян по созданию для него условий, адекватных его общественному назначению. В этом смысле ответственность выступает как определяющая государственно-управленческая функция. Если раньше сердцевинной государственной аграрной политики считались аграрная и земельная реформы, то в современных условиях приоритетное значение приобретает ее социальная составляющая. В отличие от большинства современных профессиональных историков В. В. Юрчишин при исследовании аграрной истории проявил себя как ученый, лишенный каких-либо конъюнктурных предпочтений. У него на первое место поставлены научность, объективность и защита интересов сельского хозяйства, села и крестьянства.

Научное творчество В. В. Юрчишина имеет выразительную социальную окраску. По его убеждению, реформационно-созидательный характер аграрных преобразований должен осуществляться на последовательно социальной основе, чего не наблюдается в современных реформах. В результате в большинстве сельских поселений прослеживается последовательная асоциальность сельского крестьянского бытия [1, с. 22, 32, 169]. Это нашло свое проявление в невосполнимых потерях демографическо-воспроизводственного потенциала села, деградации его человеческого потенциала, опустошении сельских населенных пунктов, духовном растлении крестьянства [9, с. 9–11].

Преодоление этой асоциальности, по мнению В. В. Юрчишина, требует разработки и внедрения в общественное сознание крестьяноцентричных, по своей сути, мировоззрения и идеологии. Принцип крестьяноцентризма как таковой предполагает системное подчинения всей совокупности возрождения интересам села и крестьянства [3, с. 34]. С позиций крестьяноцентричной идеологии село и крестьянство — это не только земледельцы и кормильцы, но и колыбель украинской нации, ее исторические истоки. Поэтому нынешнее уменьшение крестьянской занятости в земледелии, по В. В. Юрчишину, не только не должно снижать заботу государства о крестьянстве, а, наоборот, последовательно повышать ее. Поворот к нуждам села важен еще и потому, что оно остается единственной ячейкой, где хранится богатство духовности, родного языка, народных обычаев, традиций и особенностей, которые наиболее полно характеризуют самобытность нашего народа. Именно поэтому одна из моно-

графий В. В. Юрчишина посвящена «крестьянскому роду Украины, основателю и хранителю социогенетического кода отечественной нации» [1, с. 7]. Для того, чтобы крестьяноцентричная идеология стала доминирующей в украинском обществе, на наш взгляд, необходимо появление нового мировоззрения как миро- и самовосприятия человека, в котором аккумулируются современные научные знания и духовные ценности, целостное отношение к жизни, социальный опыт предыдущих поколений. Только формирование нового мировоззрения и выработка крестьяноцентричной идеологии способны изменить отношение государства и общества к сельскому хозяйству, селу и крестьянству, улучшить психологический климат на селе, преодолеть неуверенность сельского населения в своем будущем, вернуть ему доверие к государственным институтам [13, с. 31].

По логике В. В. Юрчишина, до тех пор, пока крестьяноцентричный принцип не станет приоритетным в украинском обществе, существует реальная угроза потери крестьянства как социального слоя. Отсюда следует его предложение поднять решения крестьянского вопроса на уровень национальной идеи. Для этого необходимо: преодолеть деградационные разрушительные процессы за счет возрождения сельского хозяйства, села и крестьянства; возродить земледельческую славу страны; сохранить потенциал сельскохозяйственного крестьянского сектора; создать условия для заинтересованного участия крестьянства в возрожденческих процессах; возродить место Украины в мировых земледельческих процессах; развивать сельские территории в интересах местных общин; предоставить гарантии крестьянству по недопущению пагубных бедствий [1, с. 39–40].

Возрождение сельского хозяйства, села и крестьянства требует также соответствующего методологического обеспечения. По мнению В. В. Юрчишина, совокупность методологических приемов и средств состоит из следующих факторов: рассмотрения проблем будущего села и крестьянства в неразрывном единстве с перспективами развития сельского хозяйства, агропродовольственного сектора экономики; направления преобразовательных процессов в соответствии с требованиями новых для нашей деятельности нужд устойчивого развития; укрепление человеческого капитала села; обеспечение эффективного функционирования сельско-территориальных образований; базирования перестроечных процессов относительно будущего села и крестьянства на концептуальных положениях действующей на каждом последующем этапе аграрной политики; предоставление

таким процессам четко выраженных комплексности и системности [3, с. 35].

Основополагающую роль в дальнейшей эволюции научных взглядов В. В. Юрчишина сыграло его убеждение в том, что по своей природе и целевому назначению сельскохозяйственное производство, с одной стороны, село и крестьянство — с другой неразделимы. Речь идет о таком изменении акцентов в их соотносительности, при которых интересы села и крестьянства признавались бы приоритетными. При таких условиях проблемы отрасли можно решить только путем первоочередного обеспечения интересов села и крестьянства [3, с. 33]. Учитывая, что сельское хозяйство представляет собой отрасль, село — сельский центр во всех его проявлениях, крестьянство — соответствующий социум, а все они вместе размещены и развиваются в определенном пространственной среде, вполне оправдано применение к ним не отраслевого, а территориального исследовательского подхода. Осознанное понимание этой истины стало результатом многолетних исследований В. В. Юрчишиным различных аспектов сельского бытия в их целостном единстве, критического анализа общественных преобразований на селе и беспристрастной оценки последствий аграрной политики.

Поэтому не случайно, что В. В. Юрчишин вместе с А. Н. Онищенко впервые в отечественной экономической науке обнаружили органическую связь между такими родственными научными категориями как «сельский сектор», «сельские территории», «сельское развитие», этимологические истоки которых касаются сельской экономики и сельского социума. Ими было высказано предположение, что «объединяющее место в этой научно-прикладной «тройке» больше занимает сельское развитие» [5, с. 9]. Большое познавательное значение имеет трактовка сельского развития как взаимосвязанного развития, с одной стороны, села, крестьян, сельского социума в целом, а с другой — сельскохозяйственного производства, которые следует расценивать как единое целое, своеобразный социально-экономический и производственно-хозяйственный тандем или как двухуровневую систему, охватывающую непосредственно сельскохозяйственную крестьянскую и производственно-хозяйственную составляющие. В прикладном отношении это означает необходимость разработки ключевых аспектов каждой из этих составляющих и двух вместе с их материализацией, сущностным наполнением; обеспечением их системного развития и функционирования, при которых потенциал,

энергия каждой из них будут порождать синергетический эффект [5, с. 10, 11].

В свете такого позиционирования сельского развития оно предстает как процессное проявление устойчивого социально-экономического развития сельских территорий, в пространственных пределах которых находятся сельское хозяйство, село и крестьянство.

Первым шагом на пути системного возрождения сельских территорий, по замыслу В. В. Юрчишина и А. Н. Онищенко, должна стать разработка стратегии сельского развития с ее последующей «материализацией». Это предполагает определение сущности и целевого назначения сельского развития, системы политических, правовых, социальных, экономических, организационных, управленческих и других механизмов, обеспечивающих эффективную реализацию целей и задач сельского развития, места и роли государства, регионов, органов местного самоуправления, сельских общин, субъектов хозяйствования в развитии сельских территорий [5, с. 12].

Другая социально значимая проблема, которая была сформулирована В. В. Юрчишиным как общегосударственная, касается формирования в Украине постсоветского аграрного строя (устройства) как долгосрочной стратегии аграрного (агропродовольственного) развития страны, будущего села и крестьянства. В наиболее общем отношении аграрный строй рассматривается с позиций отражения в нем системного проявления общественно-политических и социально-экономических отношений в аграрном секторе экономики, согласуемых со стратегически целевым назначением и формами проявления с общественно-политическим строем, который формируется в современной Украине [3, с. 36, 37].

Такое понимание аграрного строя выходит за пределы аграрной парадигмы, оно по сути является моделью будущего сельского уклада в Украине. По нашему убеждению, основной недостаток трансформации агропродовольственной сферы — ее осуществление без конструирования образа будущего сельского бытия.

С новой силой творческий потенциал В. В. Юрчишина, креативность его мышления проявились в его отношении к социоэкономике. По сути он является одним из сторонников имплементации социоэкономического подхода в аграрную отрасль экономической науки, переориентации развития агросферы на основе социоэкономики.

Это означает необходимость переоценки роли экономики в системе общественных отношений, анализа взаимосвязи между эконо-

мической деятельностью и социумом в его различных проявлениях и прежде всего на уровне личности. Важное методологическое значение для понимания сущности социоэкономики имеет утверждение А. С. Гальчинского о целесообразности осмысления экономической наукой процессов, связанных с персонификацией личности как субъекта экономической деятельности, со смещением акцентов с «производства для обмена» на «производство самого себя» [14, с. 16], то есть речь идет о необходимости удовлетворения жизненно необходимых потребностей человека.

Социоэкономика ставит в центр своего внимания вопрос не только о важности получения человеком пользы и удовольствия от потребления товаров или услуг, а прежде всего обращает внимание на моральную сторону дела через оценку средств, используемых при достижении этой целевой установки. Показательной в этом отношении является ситуация с крестьянством.

В свое время В. В. Вернадский предсказывал крестьянству роль планетарной силы, одновременно указывая, что, открыв земледелие, человек не достиг необходимой обеспеченности своей жизни [15, с. 348–349]. С тех пор многое изменилось, кроме положения крестьянина. Более того, сегодня крестьянство как первичная форма существования социума и социальности как таковая находится на грани вымирания. Как это ни парадоксально, но в результате системного несовершенства современных аграрных реформ происходит разрушение сельской поселенческой сети, деградирует социальная сфера села, снижаются трудовая мотивация крестьянства, уровень и качество жизни сельского населения в целом. Итак, социальный слой, обеспечивающий продовольственную безопасность, кормящий страну, сам лишен условий для достойного человеческого существования, что противоречит национальным интересам, и несовместимо со здравым смыслом. С точки зрения чисто экономической, угрожающее состояние сельской социальной среды, унижительное положение крестьянства не только не стимулируют его эффективную работу, а является угрозой для его воспроизведения.

Принимая во внимание современное состояние отечественного сельского хозяйства, села и крестьянства, В. В. Юрчишин подчеркивает, что переход к социоэкономической модели развития аграрного сектора и села — длительный процесс, связанный с формированием нормативно-правового поля, формальных институтов и, что самое главное, с изменением общественного сознания относительно места

и роли аграрного бизнеса, семейного хозяйства, сельской местности, сельских общин в сохранении природно-ресурсного и ресурсного потенциала страны для современных и будущих поколений.

По мнению В. В. Юрчишина, в процессе перехода к социально-экономической модели развития аграрного сектора Украины должны быть заложены основы для преодоления противоречия между ростом производства и экспорта сельскохозяйственной продукции и упадком села через расширение доступа сельского населения к экономическим выгодам, которые создаются в процессе использования агропродовольственного потенциала страны и диверсификации сельской экономики. Этот переход принесет такие ожидаемые результаты:

- на основе увеличения инвестиций в человеческий и социальный капитал села возрастет потенциал общин в реализации экономических и политических интересов, наладится конструктивный социальный диалог между государством, бизнесом и населением в повышении взаимной ответственности за будущее аграрного сектора и села;

- повысятся возможности сельского населения в определении и реализации приоритетов развития в экономической, экологической и социальной сферах, что будет способствовать формированию в селах самодостаточной экономики, улучшению окружающей среды, расширению доступа населения к потребительским благам и услугам;

- возникнут условия для преодоления диспропорций в отраслевой, продуктовой и организационной структурах аграрного сектора из-за более полного привлечения к этому процессу домохозяйств и общин;

- увеличатся доходы сельских домохозяйств на основе их полного привлечения к производственной деятельности корпоративного сектора через создание организационных механизмов их взаимодействия и включение в технологическую цепь формирования добавленной стоимости;

- эффективнее станет государственная поддержка аграрного производства и развития сельской местности благодаря консолидации бюджетных средств и увеличению прозрачности их использования через распределение на конкурсной основе;

- возрастет общий объем финансирования аграрного и сельского развития на многоканальной основе путем консолидации инвестиционных ресурсов, благотворительных взносов и других источников [6, с. 475, 476].

Проведений аналіз історико-соціально-економічних досягнень В. В. Юрчишина в області сільського крест'янського розвитку переконує в тому, що незважаючи на різні підходи к його дослідженню впродовж тривалого історичного часу незмінним залишався цілісний триєдиний об'єкт наукової діяльності — сільське господарство, село і крест'янство. В науковому пошуку В. В. Юрчишина органічно переплелися науковість, любов до села, правдивість, неінертне ставлення до життя, високий громадянський обов'язок. Саме ці складові і є запорукою успіху в справі відродження українського села і крест'янства і секретом щасливої людської долі академіка В. В. Юрчишина.

### *Бібліографія*

1. Юрчишин В. В. Сучасні аграрні перетворення в Україні. Ретроспективні нариси: у трьох частинах / В. В. Юрчишин. — К.: ДУ «Ін-т економіки та прогнозування НАН України», 2013. — 424 с.
2. Юрчишин В. В. Фундаментальність як базова основа вчення академіка І. І. Лукинова в царині аграрної економіки / В. В. Юрчишин // Теоретичні надбання академіка І. І. Лукинова та їх значення у розвитку аграрного виробництва України (Лукиновські читання): збірник виступів 10 жовтня 2008 року / відп. за вип. Г. М. Підлісецький. — К.: ННЦ «ІАЕ», 2009. — С. 44–56.
3. Юрчишин В. В. Концептуальні проблеми майбутнього села і селянства / В. В. Юрчишин // Стенограма Сьомих річних зборів Всеукраїнського конгресу вчених економістів-аграрників 9–10 листопада 2005 року. — К.: ННЦ «ІАЕ», 2005. — С. 32–39.
4. Юрчишин В. В. Сільські території як системоутворюючі фактори розвитку аграрного сектора економіки / В. В. Юрчишин // Економіка АПК. — 2005. — № 3 (125). — С. 3–10.
5. Онищенко О. Сільський розвиток: основи методології та організації / О. Онищенко, В. Юрчишин // Економіка України. — 2006. — № 10(539). — С. 4–13.
6. Юрчишин В. В. Базові основи переорієнтації розвитку вітчизняної агро-сфери на засадах соціоекономіки / В. В. Юрчишин // Сталій розвиток та безпека агропродовольчої сфери України в умовах глобалізаційних викликів: монографія / Павлов О. І., Хвесик М. А., Юрчишин В. В. та ін.; за ред. О. І. Павлова. — Одеса: Астропринт, 2012. — С. 464–478.
7. Геєць В. Соціоекономічна модернізація аграрного сектора України (концептуальні положення) / В. Геєць, В. Юрчишин, О. Бородіна, І. Прокопа // Економіка України. — 2011. — № 12 (593). — С. 4–14.
8. Андрійчук В. Г. Сучасна аграрна політика: проблемні аспекти / В. Г. Андрійчук, М. В. Зубець, В. В. Юрчишин. — К.: Наукова думка, 2005. — 140 с.

9. Онищенко О. Сільське господарство, село і селянство України у дзеркалі пострадянської аграрної політики / В. Онищенко, В. Юрчишин // Економіка України. — 2006. — № 1(530). — С. 4–13.
10. Юрчишин В. В. До проблеми доведення до логічного завершення земельних та всіх інших сучасних аграрних перетворень / В. В. Юрчишин // Трансформація земельних відносин до ринкових умов: збірник матеріалів Одинадятих річних зборів Всеукраїнського конгресу вчених економістів-аграрників, Київ, 26–27 лютого 2009 року / редкол.: П. Т. Саблук та ін. — К.: ННЦ «ІАЕ», 2009. — С. 106–107.
11. Юрчишин В. Аграрні революції в Україні у контексті зламів політичних епох: витоки і сутність / В. Юрчишин // Економіка України. — 2009. — № 3 (568). — С. 45–57.
12. Юрчишин В. В. Аграрна політика в Україні на зламів політичних епох. Історико-соціально-економічні нариси / В. В. Юрчишин. — К.: Наукова думка, 2009. — 367 с.
13. Павлов О. І. Сільські території України: функціонально-управлінська модель: монографія / О. І. Павлов. — Одеса: Астропринт, 2009. — 344 с.
14. Гальчинський А. Методологія складних систем / А. Гальчинський // Економіка України. — 2007. — № 8 (549). — С. 4–17.
15. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский // Библиотека журнала ORGANIC UA. — ВК «АПС», 2013. — Кн. 10, т. 1. — 416 с. — (Серия «Отечественная мысль»; кн. 4).

## **ПРОДОЛЖЕНИЕ ДЕЛА ВСЕЙ ЖИЗНИ АКАДЕМИКА ВЛАДИМИРА ВАСИЛЬЕВИЧА ЮРЧИШИНА В ЕГО КНИГАХ И ВОСПОМИНАНИЯХ О НЕМ**

Каждый из нас, кроме прожитого времени, отмеренного судьбой, оставляет после себя определенный след. Глубина и ширина этого следа определяются делами человека, совершенными им.

Академик В. В. Юрчишин, жизненный путь которого завершился 13 августа 2017 года, оставил после себя не только огромное научное наследие в виде своих трудов и учеников, а и останется в памяти современников как истинный крестьянский сын, витязь и корифей отечественной аграрной экономической науки, ее разум, честь и совесть, париарх-новатор, великий педагог и учитель, настоящий патриот земли украинской, Человек с большой буквы.

Владимир Васильевич был удостоен высоких и по праву заслуженных характеристик при жизни, что является уделом далеко не каж-

дого и свидетельствует об его исключительных заслугах перед соотечественниками.

У каждого, кому посчастливилось быть лично знакомым с академиком Владимиром Юрчишиным, своя история, насчитывающая десятки лет или не длительный период времени. В любом случае эта история насыщена значимыми делами, отношениями и волнующими переживаниями, всегда побуждающими к теплым воспоминаниям и добрым делам.

История наших отношений с Владимиром Васильевичем Юрчишиным является не столь продолжительной и насыщенной событиями по той причине, что нас разделяли Киев и Одесса, но никак не разница в возрасте и статусе.

Для меня, как человека проявившего интерес к сельской проблематике еще в 1970-е годы, уже тогда были знакомы имя и научные труды В. В. Юрчишина. О моем существовании академику В. Юрчишину стало известно в 2004 году после публикации моей статьи «Сельські території: структура та функціональне призначення» в сборнике научных трудов Одесского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, которая вызвала у Владимира Васильевича профессиональный интерес. С этого момента собственно и началось мое вхождение в научное сообщество аграрных экономистов Украины. В 2005 году я принял участие в Седьмом годовом собрании Всеукраинского конгресса ученых экономистов-аграрников, на котором академик В. Юрчишин выступил с содокладом на тему «Социально-экономические проблемы развития украинского села и сельских территорий». Именно в этот день — 9 ноября 2005 года и состоялось наше личное знакомство, которое постоянно поддерживалось и развивалось на разного уровня научных мероприятиях.

Владимир Васильевич имел непосредственное отношение к одному из самых значимых событий в моей жизни: в мае 2010 года он был одним из оппонентов моей докторской диссертации, защита которой состоялась в ННЦ «Институт аграрной экономики». Сказать, что Владимир Васильевич был одним из тех, кто мне дал путевку в науку — это ничего не сказать. В официальном отзыве академика В. Юрчишина на рукопись диссертации содержалась высокая оценка моего скромного вклада в развитие научного направления, в становление которого существенный вклад внес он сам. Фактически это означало

приобщение меня к единомышленникам В. Юрчишина. С той поры наши отношения приобрели дружественный характер, в которых всегда можно было рассчитывать на поддержку старшего коллеги. Поэтому, когда члены моей семьи удивлялись телефонным звонкам от самого академика В. Юрчишина, объяснение этому было простое: общность научных интересов, совпадение взглядов по исследуемым проблемам и уважительное отношение друг к другу. Все остальное — это условности. Этим Владимир Васильевич выгодно отличался от основной массы академического сообщества. Ему были присущи, наряду с величием и высокой требовательностью к себе и другим, великодушные, равнодушные и удивительная скромность. Можно всегда было рассчитывать на его советы и поддержку по любому вопросу.

Результатом нашего творческого сотрудничества явилось издание коллективной монографии «Сталий розвиток та безпека агропродовольчої сфери України в умовах глобалізаційних викликів» (2012 год).

Будучи человеком весьма взыскательным и требовательным прежде всего к себе, Владимир Васильевич не был скуп на похвалу и всегда радовался успехам коллег. Не обошло это стороной и мои научные изыскания, когда в 2015 году в журнале «Экономика Украины» появился его лестный отзыв об одной из моих монографий.

В марте 2015 года по инициативе академика В. М. Гейца и активном участии сотрудников ГУ Институт экономики и прогнозирования НАН Украины был проведен круглый стол, посвященный 90-летию В. Юрчишина и 60-летию его научной и научно-педагогической деятельности. На этом торжественном мероприятии, участником которого довелось быть и мне, прошла презентация книги об академике В. В. Юрчишине.

В тот день юбиляр был полон идей и планов, к реализации которых он вскоре приступил. Однако они были нарушены из-за болезни Владимира Васильевича. Перенеся впоследствии сложную многочасовую операцию, он до последнего не терял надежды на излечение от тяжелого недуга. За пять дней до своего ухода из жизни, в телефонном разговоре со мной, он делился своими ближайшими научными планами, что подтверждает его жизнелюбие, оптимизм и веру в собственные силы. Однако судьба распорядилась по-другому.

Прошел почти год, как нет с нами Владимира Васильевича Юрчишина. Но академик В. Юрчишин — великий ученый, настоящий человек, истинный гражданин, защитник села и крестьянства, про-

должает жить в своих книгах, наших светлых воспоминаниях и полезных делах его последователей.

Владимир Васильевич был в известном смысле моим наставником, как авторитетный старший коллега и товарищ, единомышленник, соратник и соучастник научных замыслов и идей. Он имел непосредственное отношение и к моей задумке данного научного проекта. Академик В. В. Юрчишин не только сыграл важную роль в моем утверждении в научном сообществе как исследователя руральной проблематики, а и по праву считается предтечей руралистики.

В повседневной жизни важно не столько мерить себя по академику В. Юрчишину, сколько жить по чести и совести, как это делал на протяжении всей своей жизни, Владимир Васильевич.